



El maíz de sus tortillas

En este número http://attac-info@blogspot.com/

***

UN FALLO CONTRA MONSANTO EN FRANCIA

Las mentiras del glifosato

Olga L. Gonzalez.

En el año 2001, la asociación Eaux et Rivières de Bretagne había denunciado a Monsanto por anunciar que su producto RoundUp era eficiente y no presentaba riesgos para el medio ambiente. Las etiquetas del herbicida que los campesinos y jardineros adquirían aseguraba que éste era "100 por ciento biodegradable, limpio".

El usuario con conciencia ecológica lo prefería a otros, porque Monsanto le aseguraba que el producto "respeta el medioambiente" y que, "utilizado según las indicaciones del fabricante, no presenta riesgos particulares para el ser humano o los animales domésticos". En la publicidad de televisión, un perro pulverizaba el producto sobre la maleza, lo que da entender

que este veneno era un elemento que se conjugaba "naturalmente" con el medio ambiente.

Toda esta prosa y estas imágenes tranquilizadoras eran mentiras llanas de la firma para apoderarse del lucrativo mercado de los herbicidas. A sabiendas de que la sociedad francesa es sensible con el tema ambiental, Monsanto había desarrollado una agresiva campaña publicitaria tendiente a desestimar su peligrosidad y banalizar su uso.

Pero las prácticas tramposas de 'Monsatán' ya eran conocidas por varias federaciones campesinas, que han tenido que vérselas en otros asuntos con la compañía (la firma es líder mundial en producción de organismos genéticamente modificados, y ha sido acusada de procederes sumamente opacos).

La ONG adjuntó un conjunto de pruebas que demostraban la indudable nocividad del glifosato: en primer lugar, la presencia de las dos moléculas químicas producidas por el RoundUp en el 55 por ciento y en el 35 por ciento de las aguas superficiales de los ríos y quebradas. En segundo lugar, estudios de laboratorios científicos: el equipo del profesor Robert Bellé demostró el carácter potencialmente cancerígeno del herbicida. A su vez, trabajos en biología molecular demostraron que el RoundUp es un perturbador del sistema endocrino. Gilles Seralini sostiene que puede haber una relación con los altos niveles de nacimientos prematuros y abortos en las mujeres granjeras que utilizan el glifosato.

Desde el punto de vista jurídico, la demanda contaba con otro fundamento: en el año 2001, la Comisión Europea había clasificado al glifosato como "tóxico para los organismos acuáticos" y capaz de "provocar efectos nefastos para el ambiente a largo plazo".

Este conjunto de pruebas pesó en la decisión del tribunal del pasado 26 de enero. Si la pena no fue más alta, se debe probablemente a que Monsanto había dejado de mentir. Hoy, las instrucciones de sus herbicidas son muy estrictas en lo que se refiere a la manipulación del glifosato.

En los países del Norte, los científicos se mantienen alertas sobre la peligrosidad del glifosato. Los usuarios están atentos a las indicaciones de las etiquetas. El derecho acompaña estos procesos.

Todo esto está muy lejos de la manera pintoresca e irresponsable como se aborda el tema en Colombia. El RoundUp Ultra se asperja por vía aérea.

El producto criollo tiene una elevadísima concentración, y se mezcla con aditivos sobre los cuales no existe información pública. No se realizan estudios independientes para evaluar los riesgos. Los argumentos para asperjar son peregrinos (lo de "vencer el narcotráfico" es un sofisma de distracción, como lo demuestra más de una década de intensa fumigación).

Mientras tanto, la firma que se inventó el "agente naranja" acrecienta su enorme poder y utiliza las selvas verdes colombianas como laboratorio a gran escala.

EL TIEMPO – COLOMBIA http://www.eltiempo.com

LA NUEVA ESTRATEGIA DE ESTADOS UNIDOS EN IRAK GUERRA SUCIA Y PRENSA CÓMPLICE (nota I)

Stella Calloni

Los medios ocultan la verdad. Atribuyen toda acción violenta a enfrentamientos entre chiítas y sunnitas, sin pruebas ni fundamentos. Son cómplices del genocidio perpetrado por Washington

Organismos humanitarios de Europa han puesto en duda en los últimos días las informaciones de los ocupantes de Irak sobre los supuestos atentados de la resistencia iraquí, que han disparado las matanzas en ese país. Pero mientras tanto los medios masivos de comunicación, incluyendo a algunos considerados como progresistas, siguen manejándose con la información de los jefes militares de la invasión y ocupación ilegal de Irak, que perdura desde principios de 2003.

Los titulares no dejan lugar a duda. En los últimos tiempos todos los atentados se atribuyen-sin ninguna investigación previa- a los seguidores del ex presidente de Irak, Saddam Hussein, ejecutado por mandato de esas mismas tropas de ocupación, con despiadada exposición pública del ahorcamiento.

“Seguidores del ex líder iraquí mataron a 120 personas con una bomba”. ¿Quien lo dice? “Otra venganza de los hijos de Hussein”, subtitula un periódico local. Y esto se acepta sin dudar.

La pregunta es inevitable ¿existe una guerra sectaria en Irak, como pretenden dar a entender

attac

estas informaciones, donde escasamente vemos denunciar otros hechos que suceden simultáneamente como son las matanzas de cientos de personas, secuestradas, torturadas y arrojadas en calles y caminos de ese país?

La complicidad inmoral de los medios con el genocidio iraquí, cuando las cifras de muertos ascienden a más de 700 mil es hoy por hoy también una afrenta para la humanidad.

Difícilmente un redactor en cualquier periódico puede asegurar, cuando existen innumerables denuncias sobre "sospechosas matanzas" que han sido las milicias sunnitas o chiítas, según de qué se trate el atentado, las responsables de esos actos.

Y menos aún cuando el presidente George W. Bush, en su momento de mayor debilidad política y jaqueado por críticas sobre la guerra en Irak, la corrupción y los gastos para mantenerse en el país ocupado, lo que promete es una estrategia de expansión de la guerra infinita y la "limpieza general". Sus asesores más fundamentalistas y socios interesados como el gobierno derechista de Israel, le soplan a los oídos y le advierten que no debe abandonar el escenario. No importa el precio humano que se pague.

Es la estrategia de control de Medio Oriente y sus recursos lo que se juega y también es el esquema de corrupción y enriquecimiento de los militaristas. "Otras 50 personas murieron en actos de violencia en el resto del país. Mientras tanto, Bush advirtió al presidente iraquí que su paciencia se acaba" se lee en otra noticia.

Es indudablemente una burla cínica a los pueblos del mundo. Y mientras Bush "se impacienta" nada se publica sobre la resistencia iraquí que advierte diariamente y en forma desesperada que ellos "no matan a su gente como hacen creer los asesinos" y denuncia con testimonios conmovedores el horror vivido por toda la sociedad de Irak en manos de los ejércitos de ocupación y los mercenarios.

Entre cien y 200 personas mueren ahora por día desde que Bush lanzó su "nueva estrategia". Bombas que explotan al paso de autobuses, en escuelas; atentados cerca de mercados y entonces comienza a estar claro por qué ejecutaron a Hussein y televisaron su muerte y las burlas - se supone de chiítas - todo esto destinado a una reacción de los sunnitas, para provocar enfrentamientos y justificar su presencia y las matanzas.

Es lógico que –con apoyo de los medios manejados por el imperio en su casi absoluta mayoría- se estimara que iba a llegar "la venganza" sunnita. Pero ni estos ni los chiítas atentarían cada día contra los civiles, su único refugio para seguir resistiendo.

"Las autoridades iraquíes -¿existen autoridades iraquíes en un gobierno colonial?- no dudaron en responsabilizar a los grupos sunnitas extremistas, muchos de ellos seguidores del fallecido Saddam Hussein", escriben los medios.

Por supuesto hay añadidos asombrosos como "la ola de violencia coincidió con el tirón de orejas del presidente George Bush al primer ministro iraquí, Nuri al Maliki, y al resto de la dirigencia local". Y la noticia continúa con los dichos de Bush: "Tiene que haber éxito no sólo en el frente militar", reclamó el mandatario, que además advirtió que el apoyo estadounidense no durará por siempre.

Pobre presidente Bush, que manda miles de nuevas tropas de "refresco", con estos iraquíes que puso en el poder y no le responden. El cinismo llega a grados extremos pero en Irak es mortal. "En medio de los cuerpos destrozados, los charcos de sangre y una enorme nube de humo blanco, algunos de los sobrevivientes entraron en pánico y comenzaron a tirar piedras contra los policías que no los dejaban irse.

Cuando la situación se tranquilizaba en Sadriya, al sur de allí más de una decena de obuses cayeron sobre varios barrios. Los ataques, que dejaron tres muertos, más de doce heridos y casas destruidas, son habituales. Lo que también son habituales son las decenas de cuerpos mutilados y con señales de tortura que se encuentran en los suburbios".

Aquí ya estamos diciendo algunas verdades entre tantas ambigüedades. Pero sin contexto ninguno sobre las curiosas víctimas que apedrean a la "buena policía" colonial que supuestamente los cuida, ni sobre los verdaderos responsables de estas masacres.

Y están los toques de queda a casi cuatro años de que los ejércitos imperiales entraran a ese país, mintiendo en los argumentos ofensivos y en sus objetivos reales. Cuatro años de muerte y muerte para "instalar la democracia".

Y cada tanto aparece Al Qaida que llegó a Irak con los invasores, porque antes nunca estuvo,

ya que para "el amigo americano" Ben Laden, Irak era un país enemigo. Eso cuando ¿era? socio de Estados Unidos.

La resistencia iraquí advierte al mundo que sus acciones en defensa de su tierra y su derecho a la soberanía real están dirigidas contra el ocupante y sus cómplices. "Derribar helicópteros enemigos es un acto heroico y se festeja", como sucedió en las últimas semanas. "Porque defender un país ocupado no es terrorismo. El terrorismo lo aplica el invasor y ocupante. No hay dos o tres verdades. Hay una sola" dice un comunicado de la resistencia.

A cuatro años, el gobierno títere de Irak propone "apurar el lanzamiento de un plan de seguridad para recuperar de una vez por todas Bagdad". Quiere decir que semejante fuerza de ataque con las armas más poderosas del mundo después de cuatro años ni siquiera pueden controlar la capital. Pero eso sólo alienta a Bush no a irse del cementerio iraquí sino a pedir más dinero. Ahora son 245 mil millones de dólares más que solicita para financiar la nueva cantidad de tropas y renovar armamento. Esta industria sí tiene sus asociados esperando para producir más y más, no importa el precio en vidas ni lo que sucede al interior de Estados Unidos.

Conmovedora, la demócrata Nancy Pelosi que preside el Congreso, le exige a Bush que "tiene que dejarle claro al pueblo iraquí que su gobierno tiene que actuar'".

Habría que advertir a la señora Pelosi que el pueblo iraquí no tiene "su" gobierno, sino el que impuso las fuerzas atacantes, que además están cometiendo genocidio. Pero sigamos con la nota periodística en cuestión. "En lo que fue interpretado como un guiño hacia Washington, el gobierno iraquí difundió un informe que aseguraba que el 50 por ciento de los terroristas que realizan atentados en el país provienen de Siria. Para la Casa Blanca las dos principales amenazas regionales para sus planes en Irak son el gobierno de Damasco y el iraní".

Es muy importante este informe. Es lo que necesita, entre cosas Bush y compañía, para demandar que la guerra debe seguir y extenderse. Medio Oriente después de todo tiene quien pueda asumir el control en representación de Estados Unidos o propio. En Tel Aviv los ultraderechistas, especialistas en guerra sucia y en infiltrar los movimientos árabes más fundamentalistas, se frotan las manos.

En tanto además de las masivas manifestaciones contra la guerra al interior de Estados Unidos, los ex generales Robert Gard, Joseph Hoar y Jack Shanahan del ejército de ese país advirtieron mediante una carta pública (Sunday Times, de Gran Bretaña) que un ataque a Irán "tendría "consecuencias desastrosas para la seguridad en la región y para las fuerzas de la coalición en Irak, además de exacerbar las tensiones regionales y globales" y recomendaron a Bush el diálogo. No son los únicos. También algunos viejos estrategas del imperio están preocupados y advierten que una guerra contra Irán será funesta y sin salida.

En tanto se habla ya de que si el Congreso estadounidense aprueba el presupuesto solicitado por Bush "los gastos destinados a las guerras de Irak y Afganistán rondarán los 750.000 millones de dólares, una cifra mayor a lo que Washington gastó en Vietnam". Pero hay analistas que aseguran que esa cifra es falsa y que el gasto ya suma unos dos billones de dólares. Una buena parte embolsada en la corrupción.

ARGENTINA, CHUBUT: CONTRA LA CONTAMINACIÓN Y LA JUDICIALIZACIÓN DE LA PROTESTA

La lucha que los vecinos de Esquel vienen protagonizando desde hace más de cuatro años contra la minería a cielo abierto, encuentra del otro lado del tablero los mecanismos de presión de la empresa minera, que ve cómo un contratiempo inesperado –la participación popular "en defensa de la vida" – se ha constituido en un freno a la extracción de millones de dólares del subsuelo de las montañas. El 13 de febrero, seis de los integrantes de la Asamblea de Vecinos Autoconvocados deberán comparecer ante los tribunales, en Capital Federal, acusados de "violación de secretos", causa en la que también aparecen querellados dos periodistas que difundieron los planes y procedimientos de la compañía minera El Desquite S.A. respecto de esta ciudad de 40.000 habitantes ubicada al oeste de la provincia de Chubut.

En el mes de julio de 2002, Minera El Desquite S.A., propiedad de Meridian Gold, empresa de capitales canadienses con sede en Estados Unidos, comenzó las actividades de exploración del proyecto minero Cordón Esquel, un megaemprendimiento extractivo de oro y plata que rápidamente despertó la reacción de los vecinos, alertados por las consecuencias en el agua y el aire de la utilización de sustancias

altamente tóxicas en la manipulación del suelo y los minerales. A partir de ese momento la población comenzó a organizarse, dando forma a la Asamblea de Vecinos Autoconvocados, que impulsó acciones informativas y movilizaciones, presionando para que su opinión fuera tomada en cuenta. El 23 de marzo de 2003 se realizó un plebiscito -"no vinculante", señalan desde la empresa- que contó con una afluencia de votantes mayor a la de las elecciones habituales, de cargos ejecutivos y legislativos. El 81% de los habitantes de Esquel rechazó la explotación minera.

"En el convencimiento de que la protesta de algunos vecinos era el resultado de una falta de información o, peor, de información maliciosamente tergiversada, MINERA resolvió que directivos y asesores analizaran la conflictiva situación y determinaran cuáles podían ser las soluciones para ella. Entre otras medidas –y quizás la más importante- se previó mejorar la política comunicacional y de difusión, a la vez que delinear estrategias que permitieran determinar las verdaderas causas y los canales de tal oposición", detallan los abogados de la empresa, Germán Darío Soria y Eber Manzón.

Ejecutando lo resuelto por los accionistas de la empresa, entre abril y julio de 2003 la Minera El Desquite contrató como consultora a la ONG extranjera Bussiness for Social Responsability (BSR), que se encargaría de "realizar un estudio de campo en la ciudad de Esquel, relevando opiniones, conocimientos, estados anímicos sociales e intereses de la población". A los consultores de imagen también se sumó la firma Braga Menéndez y Asociados, de buena llegada al despacho de Néstor Kirchner, al que asesoró en la campaña electoral que lo llevó a la presidencia.

Además de estos apoyos, Meridian Gold ya se había asegurado "el del sindicato de la construcción, junto a otros sectores políticos, intentando impedir que la población se pronuncie", sostienen desde la Asamblea de Vecinos. "Los intereses a enfrentar son poderosos y no iban a abandonar su mina de oro así nomás. Desde las primeras asambleas comenzaron las amenazas anónimas y otras violaciones a los derechos humanos que incluyen golpizas y exhibición de armas de fuego hacia vecinos que militan por el No a la mina. Hasta hoy se acumulan unas cuarenta denuncias ante la fiscalía local, la gran mayoría de ellas fueron archivadas y no prosperaron. Varias acontecieron con posterioridad a la consulta popular".

El 16, 17 y 18 de septiembre de 2003 se realizaron, en el Salón Los Andes del Hotel Panamericano, reuniones de accionistas, directivos y consultores de la empresa minera. De acuerdo a la querella presentada por la empresa, en estas reuniones participaron:

"(a) por el accionista Meridian Gold Holdings (Cayman) Ltd. asistieron todos los días los señores Edward Colt (Vicepresidente Ejecutivo), Darcy Edward Marud (Gerente de Exploración) y Guillermo Mendoza (Jefe de Prensa). Este último sólo en alguna de las varias reuniones de trabajo desarrolladas.

(b) por la consultora BSR lo hicieron los señores Jim Arder, Matt Jeschke y Christina Sabater.

(c) por Braga Menéndez y Asociados asistieron los señores Raúl Timmerman y Juan Carlos Malagoli.

(d) el señor Jorge Azcárate, también convocado por Braga Menéndez".

Un año y medio después, el 16 de marzo de 2005, la Asamblea de Vecinos Autoconvocados realizó una convocatoria a los medios, para difundir una información relacionada con los planes de la empresa, acercada anónimamente y en forma de audio a un medio de comunicación, que lo había entregado a los vecinos. En la grabación se escuchaba una de las reuniones del HotelPanamericano, en las que los directivos y consultores de Meridian Gold conversaban las mejores estrategias para relacionarse con "la gente con mayor aptitud para resolver el problema". Entre ellas se mencionan reuniones con periodistas, contratos con ONGs, cursos sobre el rol de los empleados y sus esposas (sobre "cómo se sienten ellos para hablar con los vecinos") y la realización de informes permanentes a un listado de dirigentes políticos locales, provinciales y nacionales, para construir lo que denominan "un vínculo de confianza". "Estas son personas que necesitan tener esta información, para seguir apoyando el proyecto y para seguir buscando los mecanismos para controlar la situación, hay tanto radicales como justicialistas", señala uno de los asesores al relatar las propuestas de intervención.

En la versión de la empresa, "en la conferencia de prensa, además de declaraciones efectuadas en la línea declamatoria adoptada por ese agrupamiento, los integrantes de Vecinos Autoconvocados hicieron escuchar a los asistentes diversos pasajes de una grabación

subrepticia de la reunión realizada por MINERA el 17 de septiembre de 2003 en el Hotel Panamericano. Luego de eso, entregaron a cada uno de los periodistas asistentes un disco compacto con la grabación integra". Este es el principal argumento enarbolado por la empresa contra 6 vecinos participantes de la Asamblea, a quienes querella por violación de secretos. Por estas circunstancias, el 13 de febrero los imputados por Meridian Gold como "personas que fueron adquiriendo protagonismo y liderazgo en la tarea de impedir u obstaculizar la concreción del emprendimiento", deberán viajar a Capital Federal para presentarse en los juzgados. Si bien no es una información reservada, la Asamblea de Vecinos prefiere no difundir los nombres, "porque no importa quiénes sean. Si tocan a uno, nos tocan a todos", señalan.

La estrategia empresarial de matar al mensajero podría no terminar ahí: la causa alcanza a algunos periodistas participantes en la conferencia de prensa, incluyendo grabaciones de programas de radio que difundieron el material y los nombres de los participantes en las reuniones empresarias.

Los vecinos de Esquel ya han recibido el respaldo de la Asamblea Comarcal contra el Saqueo y la Contaminación, que se reunió en Lago Puelo el domingo 21 de enero, con la presencia de vecinos de una decena de localidades patagónicas, y donde se debatieron "distintas acciones en todo el país para denunciar el accionar de las mineras". De acuerdo a lo señalado por Chuni Botto, integrante de la asamblea de Vecinos de Esquel, en estos días se les dará forma a las actividades contra "la judicialización de la protesta". "Como todos los 4, en Esquel el domingo volveremos a marchar y ahí resolveremos las acciones del día 13. Por lo pronto, los que van a Capital aprovecharán para hacer contactos con medios de prensa, para difundir la situación", agregó.

"En estos momentos es un problema de magnitud nacional, porque ahora no es solamente Esquel ni la Patagonia -señala Chuni-. Es también Mendoza, Catamarca, Tucumán, Sierra de la Ventana, Jujuy y La Rioja, entre otras". Como confirmando esta información, en esta última provincia los vecinos de las localidades de Famatina, Chilecito, Chañarmuyo, Pituil, Los Sauces y La Rioja Capital se convocaban esta mañana en una asamblea sobre la ruta Nº 38, en oposición a la explotación minera del Cerro Famatina.

Más información en http://www.noalamina.org

MÉXICO: CARGILL: "EL MAÍZ DE SUS TORTILLAS"

Luis Hernández Navarro

Cargill nunca pierde en México. Cuando el precio de la tortilla sube hasta las nubes, gana

Si se importa maíz de Estados Unidos, se beneficia. Si, por el contrario, el cereal se exporta a otras naciones, recibe subvenciones. Cuando se licita el uso, aprovechamiento y explotación de terminales granaderos en puertos, se queda con ellas.

Cargill, fundada hace 140 años, es la segunda empresa privada más grande del mundo. Trabajan para ella 149 mil empleados en 72 países. La revista Fortune la ubica en el lugar 20 de las compañías más importantes del planeta. Se dedica a la compra, procesamiento y distribución de granos y otros productos agropecuarios. Se describe a sí misma en un folleto publicitario como "la harina en su pan, el trigo en sus tallarines, la sal en sus frituras. Somos el maíz de sus tortillas, el chocolate de su postre, el edulcorante de su gaseosa. Somos el aceite de su aderezo y la carne, cerdo o pollo que usted come en la cena. Somos el algodón de su ropa, la terminación de su alfombra y el fertilizante de su campo."

La trasnacional comenzó a tener presencia en México hace más de 80 años, cuando incursionó en operaciones forestales en el noreste. Dos décadas después recuperó sus actividades, ahora en el área agrícola. En 1972 inauguró su primera oficina en territorio nacional con seis empleados. El Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN) primero, y la desaparición de Conasupo abrieron enormes huecos en el mercado nacional de granos que fueron ocupados por el gigante. Desde entonces, su presencia en la agroindustria mexicana es imparable.

El TLCAN establece que las importaciones de maíz estadunidense pueden requerir sujetarse a cupos establecidos cada año que, de rebasarse, deben pagar un arancel. Sin embargo, el gobierno mexicano eliminó unilateralmente esta protección, permitiendo el ingreso de mayores volúmenes de grano sin pago. Tan sólo entre 1994 y 2001, las importaciones fuera de cuota ascendieron a casi 13 millones de toneladas. Las grandes agroindustrias como Cargill y ADM

vendieron la mayoría del maíz que México compró en Estados Unidos, beneficiándose enormemente de la importación del cereal sin pagar arancel. De paso, se beneficiaron del subsidio oculto presente en los créditos a la exportación que Washington otorga. Ana de Ita ha documentado ampliamente estas prácticas.

Los recursos destinados a los programas de pignoración, almacenaje, maniobras, flete y cabotaje para que la cosecha de maíz de Sinaloa (la más importante del país) sea trasladada a lugares remotos, así como para permitir su entrada al mercado de manera escalonada en el tiempo, han sido generosamente otorgados a Cargill. Cuando, como sucedió durante 2006, la trasnacional exporta cientos de miles de toneladas del cereal a otros países, el gobierno mexicano subvenciona el negocio.

Los productores comerciales de maíz blanco en nuestro país reciben por su producto un precio acordado con el gobierno llamado precio objetivo.

Este es mayor al establecido en el mercado internacional más los costos de fletes y almacenajes desde la referencia de Nueva Orleáns hasta el punto de consumo en México (conocido como precio de indiferencia). Esta diferencia entre precio objetivo y precio de indiferencia puede fluctuar entre 450 y 500 pesos la tonelada, que paga el gobierno y no las empresas comercializadoras del grano, las cuales sólo desembolsan el precio de indiferencia. Cargill, como una de las más importantes acopiadoras del cereal, obtiene así, de manera indirecta, un importante subsidio.

En 2002 la Comisión Federal de Competencia autorizó a Cargill el uso, aprovechamiento y explotación de una instalación portuaria especializada en Guaymas, Sonora, junto con el Grupo Contri, cuya actividad preponderante son silos para el acopio, conservación, mantenimiento, almacenamiento y comercialización de toda clase de granos, principalmente trigo, maíz y sorgo. El gigante controla, además, el puerto de Veracruz, entrada principal de las importaciones graneleras.

Cargill tuvo un pequeño percance en tierras mexicanas, cuando en 2001 el Congreso aprobó un impuesto especial sobre producción y servicios (IEPS) a la fructosa (edulcorante elaborado a partir del maíz). La trasnacional importaba cerca de 385 mil toneladas anuales del producto. El asunto se zanjó en tribunales comerciales internacionales. México perdió el pleito.

Señalada como una de las principales responsables del alza al precio de la tortilla, compró y almacenó 600 mil toneladas de maíz de Sinaloa a mil 650 pesos la tonelada, que meses después vendió en 3 mil 500 pesos. Ahora, con la liberación de los cupos de importación del cereal, para supuestamente bajar los precios, obtendrá un nuevo beneficio. Según Lorenzo Mejía, presidente de la Unión Nacional de Industriales de Molinos y Tortillerías, "los molinos no podremos importar y buscaremos los servicios de Cargill".

La empresa ha rechazado las acusaciones y ante la ola de indignación, negó ser "el maíz de sus tortillas". "Cargill expuso en un comunicado comparte con los consumidores, los industriales de la masa y la tortilla, así como con la industria pecuaria, su preocupación por el alto precio que el maíz ha alcanzado en las últimas fechas." Responsabilizó del incremento al libre mercado y aseguró que la adquisición del grano mexicano por parte de porcicultores nacionales originó presiones al alza.

La experiencia mexicana con Cargill da la razón a las declaraciones de Felipe Calderón en Davos. En las pasadas elecciones del 2 de julio en México ganó el libre mercado. Triunfó un modelo que permite la especulación con el principal alimento de la dieta popular, que orienta los subsidios públicos a las ganancias privadas, que auspicia prácticas monopólicas, que destruye la economía campesina. Resultó victorioso un modelo que hace de la devastación y el lucro su razón de ser.

La Jornada, México, 30-1-07

PARAGUAY: REPRESIÓN POLICIAL TERMINA CON PROTESTA DE CAMPESINOS

Con violenta represión policial terminó la jornada en una ruta de Paraguay, donde miles de campesinos protestan por los bajos ingresos que obtienen de su arduo trabajo. Unos 40 heridos fue el resultado de la acción represiva de la policía paraguaya contra una marcha pacífica protagonizada ayer por los campesinos cerca de San Estanislao, 300 kilómetros al norte de la capital paraguaya.

Según la información oficial, los efectivos policiales utilizaron proyectiles de goma para detener a los manifestantes. De acuerdo con la

fiscal que ordenó el desalojo de la ruta, Lilian Ruiz, 22 campesinos y 12 policías fueron atendidos en el centro hospitalario de la localidad.

Con la marcha, también realizada en varios puntos del país, la Federación Nacional Campesina (FNC) -principal organización campesina-, exigió una ayuda económica excepcional para compensar una reducción en el precio local del algodón. Según Odilón Espínola, de la FNC, "nos quieren pagar precios irrisorios por las cosechas".

Pese a las promesas en contrario, el gobierno paraguayo fijó el precio del rubro en mil 550 guaraníes, unos 29 centavos de dólar, más un subsidio de 200 guaraníes, cerca de 10 centavos dólar, por kilogramo de algodón. Los campesinos exigen dos mil guaraníes por cada kilogramo (unos 40 centavos de dólar).

A fines de enero, Ricardo Garay renunció al cargo de ministro de Agricultura y Ganadería, debido a discrepancias con el presidente paraguayo, Nicanor Duarte, en relación con este subsidio.
Fuente: DIN

CUBA Y LA CONSERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

Salim Lamrani*

El 2 de febrero de 2007, el presidente francés Jacques Chirac lanzó una llamada "a la movilización general contra la crisis ecológica". Firmado por 46 países, al Llamado de París le sigue la publicación de un informe alarmante sobre el calentamiento de la tierra del "Grupo Intergubernamental de Expertos sobre la Evolución del Clima" (GIEC) de la ONU [1]. Cerca del 30% de las especies del planeta corren un grave riesgo de extinción, de ahí la propuesta de crear una organización de las Naciones Unidas del Medio Ambiente (ONUE) [2].

"Hoy, ha llegado el tiempo de la lucidez", declaró el presidente francés cinco años después de su discurso en Johanesburgo durante el que lanzó un grito de alarma a propósito de la "casa que se está quemando". "Cada día que pasa se agravan los riesgos y los peligros", señaló Jacques Chirac que estigmatizó a "algunos grandes países a los que hay que convencer y que, encerrados en una especie de mito liberal, se niegan a aceptar las consecuencias de sus actos" [3].

"La humanidad está destruyendo, a una velocidad espantosa, los recursos y los equilibrios que han permitido su desarrollo y que determinan su porvenir", afirma el Llamado de París. "Hemos llegado al umbral de lo irreversible, de lo irreparable", prosigue el texto, que conmina "a tomar las medidas que se imponen para conjurar los peligros que amenazan la propia supervivencia de la humanidad" [4].

Más de 200 delegados de 70 naciones se reunieron en la capital francesa, entre ellas Estados Unidos, que no ha firmado el Llamado. Por otra parte, Washington sigue negándose a firmar los acuerdos de Kioto sobre la reducción de los gases de efecto invernadero mientras que es responsable de más del 25% de las emisiones mundiales de dióxido de carbono. Las conclusiones de GIEC insisten en la responsabilidad humana en los cambios climáticos [5].

El comisario europeo de Medio Ambiente, Stavros Dimas, expresó su "enorme preocupación" a propósito del último informe del GIEC y lanzó un llamado a favor de un nuevo acuerdo mundial para poner término al calentamiento del planeta. La subida de las temperaturas provoca inevitablemente un aumento del nivel de los mares, precipitaciones abundantes, olas de calor y cataclismos naturales cada vez más frecuentes y violentos. Por ejemplo, los glaciares del Himalaya perdieron el 21% de su superficie desde 1962 [6].

Pero esta toma de conciencia ecológica llega un poco tarde. En efecto, Cuba lanzó una advertencia sobre los peligros que amenazaban al medio ambiente hace cerca de quince años. El 12 de junio de 1992, Fidel Castro pronunciaba su discurso durante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo:

"Una importante especie biológica está en riesgo de desaparecer por la rápida y progresiva liquidación de sus condiciones naturales de vida: el hombre.

Es necesario señalar que las sociedades de consumo son las responsables fundamentales de la atroz destrucción del medio ambiente [...]. Con sólo el 20% de la población mundial, consumen las dos terceras partes de los metales y las tres cuartas partes de la energía que se produce en el mundo. Han envenenado los mares y ríos, han contaminado el aire, han debilitado y perforado la capa de ozono y han

saturado la atmósfera de gases que alteran las condiciones climáticas con efectos catastróficos que ya empezamos a padecer.

Los bosques desaparecen, los desiertos se extienden, miles de millones de toneladas de tierra fértil van a parar cada año al mar. Numerosas especies se extinguen [...].

Si se quiere salvar a la humanidad de esa autodestrucción, hay que distribuir mejor las riquezas y tecnologías disponibles en el planeta. Menos lujo y menos despilfarro en unos pocos países para que haya menos pobreza y menos hambre en gran parte de la tierra [...]. Aplíquese un orden económico internacional justo. Páguese la deuda ecológica y no la deuda externa [...]. Mañana será demasiado tarde para hacer lo que debimos haber hecho hace mucho tiempo" [7].

Desde hace mucho tiempo, Cuba ha hecho de la protección del medio ambiente una prioridad nacional. Por ejemplo, la superficie de las selvas aumentó en 33.631 hectáreas en 2006 y representa ahora un 24,54% del territorio nacional. La isla dispone así de 2.696.589 hectáreas, sin contar las 170.253 hectáreas de jóvenes plantaciones de menos de tres años. Gracias al programa nacional de mejora de los suelos, 515.000 hectáreas se trataron en 2006, lo que permitió disminuir en un 3,8% la contaminación del medio ambiente con respecto a 2005. Cuba es uno de los pocos países del mundo cuya superficie forestal actual es superior a la de hace 50 años [8].

Numerosas instituciones internacionales reconocen el savoir-faire cubano en materia de conservación de la naturaleza. El proyecto cubano de energía renovable de la Universidad de Oriente obtuvo en 2006 el premio mundial "Energy Globe" que recompensa cada año las iniciativas destinadas a favorecer una utilización más eficaz y sostenible de los recursos naturales en el campo del consumo de energía. Varias instituciones mundiales como las Naciones Unidas, el Consejo Europeo por la Energía Renovable y el Banco Mundial, entre otras, conceden este premio [9].

En 2006 "World Wild for Fund", la organización internacional más importante para la protección del medio ambiente, con más de 5 millones de miembros y presencia en más de 100 países, subrayó en su informe anual "Planète Vivante 2006" , que Cuba es la única nación del mundo que ha alcanzado un desarrollo sostenible.

"El desarrollo sostenible es un compromiso para 'mejorar la calidad de vida humana y vivir en los límites de la capacidad de carga de los ecosistemas que nos permiten existir'.

El Índice de Desarrollo Humano se utiliza por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) como indicador del bienestar, y la huella es una medida de la demanda sobre la bioesfera. Los progresos de las naciones hacia un desarrollo sostenible pueden medirse cruzando el IDH y la huella. El IDH se calcula sobre la base de la esperanza de vida, de la alfabetización, de la educación y del PIB por persona. El PNUD considera que un país tiene un índice de desarrollo humano elevado si su valor de IDH es superior a 0,8. Para la huella, se considera que una huella inferior a 1,8 hectáreas globales por persona, es decir la biocapacidad media disponible por persona, es indicativa de una durabilidad a escala global.

Un desarrollo sostenible exitoso implica, al menos, que el mundo en su totalidad responda conjuntamente a estos dos criterios [...]. Ni el mundo en su totalidad, ni ninguna región tomada separadamente responde conjuntamente a los dos criterios de desarrollo sostenible. Sólo Cuba lo logra, según los datos que este país proporciona a las Naciones Unidas" [10].

En materia de protección del medio ambiente –como en materia de salud, educación, universalización de la cultura y práctica del deporte–, el mundo tiene mucho que aprender de Cuba. Este pequeño país subdesarrollado, acosado por sanciones económicas sumamente severas por parte de Estados Unidos, ha demostrado que si se aplican la ciencia y la tecnología al servicio del hombre y del medio ambiente, es posible conservar la naturaleza. Es tiempo de abrir los ojos en todo el mundo y tomar ejemplo del archipiélago del Caribe para salvar el planeta. La supervivencia de la especie humana está en juego.

Notas

[1] Intergovernmental Panel on Climate Change, Climate Change 2007: The Physical Science Basis. Summary for Policymakers, París, febrero de 2007.
[2] Reuters, «Chirac sonne la mobilisation générale pour l'environnement», 3 de febrero de 2007; Alicia Rivera, «Cambios climáticos alteran la tierra. En peligro 30% de las especies», Granma, 31 de enero de 2007.
[3] Ibid.
[4] Hervé Kempf, «Quarante-six pays appellent à créer une ONU de l'environnement», Le Monde, 6 de febrero de 2007.

[5] Granma, « La Tierra en serio peligro por cambios climáticos», 3 de febrero de 2007.
[6] Ibid.
[7] Fidel Castro Ruz, «Discurso pronunciado por el Comandante en Jefe en la Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, en Río de Janeiro, Brasil, el 12 de junio de 1992», Granma, 3 de febrero de 2007.
[8] Granma, «La superficie des forêts augmente dans l'île», 27 de diciembre de 2006.
[9] Energy Globe, «National Energy Globe Winners», 2006; Agencia Cubana de Noticias, «Le projet cubain d'énergie renouvelable gagne le Prix mondial 'Energy Globe'», 29 de enero de 2007.
[10] World Wild for Fund, Rapport Planète vivante 2006, 2006, p. 21.

*El francés Salim Lamrani es investigador de la Universidad Denis-Diderot en París y está especializado en las relaciones de Cuba y Estados Unidos. Colabora habitualmente en
Rebelión. Traducido al español por el autor y revisado para Rebelión y Tlaxcala por Caty R.

ECUADOR, APRUEBA CONSULTA POPULAR PARA CONSTITUYENTE

El poder legislativo de Ecuador aprobó la realización de una consulta popular para definir la instauración de una Asamblea Constituyente con poderes ilimitados para reestructurar el aparato estatal y redactar una nueva Constitución.

La resolución representa una victoria para el presidente nacionalista Rafael Correa, que asumió el cargo el 15 de enero con la promesa de instalar una Asamblea con plenos poderes para reestructurar el Estado, reformar la Constitución de 1998, viabilizar el socialismo y desmontar el neoliberalismo.

El Congreso de 100 miembros aprobó que los ecuatorianos definan en las urnas si apoyan la instauración de la Asamblea, una instancia que no está contemplada en la Constitución, pero que emergió por el descontento de la población con los políticos tradicionales.

La resolución fue aprobada por 57 de los 58 diputados presentes en la sesión. La justicia electoral deberá definir ahora la fecha del referendo.

Aunque los críticos de la Asamblea la vean como un camino hacia el caos y la réplica del modelo socialista liderado por el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, un amigo de Correa, esta consulta es el resultado de la lucha de los movimientos sociales, políticos e indígenas que hoy mismo volvieron a las calles, en marcha hacia el Congreso, para exigir esa convocatoria.

(PE/ Adital) AGENCIA DE NOTICIAS PRENSA ECUMENICA

CARTA A LOS LECTORES

Dado el interés despertado por el Proyecto de alfabetización "Yo, sí puedo", encionado en el número anterior, se incluyen los siguientes contactos para quienes estuvieren interesados en obtener mayor información.

María del Carmen Fernández
IPLaC (Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño con sede en La Habana)
mailto:mcarmen@iplac.rimed.cu

Oficial Argentina
mailto:yosipuedo_info@argentina.com
mailto:ummep@fibertel.com.ar

Diego Gandini
mailto:girasol@fibertel.com.ar

****

"...No vivimos una época de cambios sino un cambio de épocas". Y en este cambio de épocas, deberíamos reconocer que para poder confrontar el cambio, o acaso simplemente aceptarlo y comprenderlo, necesitamos producir en nosotros un cambio de paradigmas, es decir que necesitamos modificar las miradas que teníamos sobre la realidad y producir en nosotros otra manera de ordenar las cosas y los sucesos.

Sólo la ecologización del pensamiento puede proveernos hoy de esa nueva mirada. Ello significa llevar la política o sea el pensamiento político, a la comprensión de la ecología, no a la idea antigua de Naturaleza que nos permite sentirnos fuera de ella, como mirándola a la distancia, sino por lo contrario adentrándose en los misterios y en las maravillas que nos rodean, sintiéndose parte del hábitat y del ecosistema, y tomando conciencia que somos parte indisoluble de la Biosfera y que sus modos de articular la biodiversidad pueden producirnos una experiencia capaz de generar pensamientos superadores

Jorge Rulli